



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ Αρ. Φύλλου **990**

30 Νοεμβρίου 1995

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. οικ. 183583 (1)

Διαδικασία και Κριτήρια Αξιολόγησης Ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης Προγραμμάτων Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «ADAPT».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2150/94 «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 98/Α).

2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 368/89 «Οργανισμός Υπουργείου Εργασίας» (ΦΕΚ 163/Α).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 3 & 4 του Ν. 2224/94 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων κ.λπ.» (ΦΕΚ 112/Α).

4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 (154/Α) με το οποίο προστέθηκε άρθρο 29Α στο Ν. 1558/1985.

5. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του τακτικού προϋπολογισμού.

6. Τις διατάξεις Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2081/93 του Συμβουλίου της 20.7.93.

7. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2082/93 του Συμβουλίου της 20.7.93.

8. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2084/93 του Συμβουλίου της 20.7.93 «Διατάξεις Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2052/88, όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο».

9. Την απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. Ε(94) 1716 της 13.7.93 σχετικά με την κατάρτιση του Κ.Π.Σ. 1994 - 1999 «Για την ανάπτυξη και τη διαρθρωτική προσαρμογή της Ελλάδας».

10. Την απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. C (95) 106 της 18.5.195 σχετικά με την έγκριση του Λειτουργικού Προγράμματος «ADAPT».

11. Την Απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας αριθμ. 115372/11.11.1994 «Κριτήρια Κέντρων Άτυπης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης».

12. Την Απόφαση του Υπουργού Εργασίας αριθμ. 115373/11.11.94 «Σύστημα Διαχείρισης & Παρακολούθησης Ενεργειών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης Χρηματοδοτουμένων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) στα πλαίσια του 2ου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) και διαδικασία εκτέλεσής τους».

13. Την υπ' αριθμ. 107354/1995 Υπουργική Απόφαση «Συμπλήρωση των αριθμ. 115372 & 115373 από 11.11.1994 Αποφάσεων».

14. Την εγκύκλιο - οδηγό του Υπουργείου Εργασίας.

15. Την ανάγκη καθορισμού διαδικασιών και κριτηρίων αξιολόγησης των ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης προγραμμάτων, στο πλαίσιο της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «ADAPT».

16. Ότι η Ελλάδα οφείλει να υποστηρίξει ολοκληρωμένες προτάσεις εντός των καταληκτικών ημερομηνιών.

Με αυτό το δεδομένο υιοθετούμε ένα ευέλικτο σύστημα για την αξιολόγηση και την τελική επιλογή των προτάσεων που έχουν υποβληθεί με βάση την προκήρυξη για την εφαρμογή της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας για την «Προσαρμογή του εργατικού δυναμικού στη βιομηχανική αλλαγή «ADAPT» για την περίοδο 1995 - 1996, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Η διαδικασία αξιολόγησης των ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης προγραμμάτων της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «ADAPT» μετά από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος διενεργείται σε τρεις (3) φάσεις.

Άρθρο 2

1. Στην πρώτη φάση γίνεται έλεγχος πληρότητας των στοιχείων της πρότασης και τήρησης των όρων της προκήρυξης.

Ειδικότερα ελέγχεται σε ποιό βαθμό η υποβληθείσα

ενέργεια πληροί τα στοιχεία της προκήρυξης. Ο έλεγχος αυτός βασίζεται στο ΕΝΤΥΠΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα η υποβληθείσα ενέργεια να προωθείται προς αξιολόγηση στην επόμενη φάση ή να απορρίπτεται.

2. Και στις δύο περιπτώσεις το αποτέλεσμα πρέπει να τεκμηριώνεται από τις παρατηρήσεις και την αξιολόγηση του ασκούντος τον έλεγχο.

3. Ο έλεγχος της πρώτης φάσης διενεργείται από υπαλλήλους του Υπουργείου Εργασίας.

Ο ελέγχων, συμπληρώνει το με αριθμό 2 έντυπο του παραρτήματος της παρούσας, σύμφωνα με τις οδηγίες που συνοδεύει το έντυπο αυτό.

Άρθρο 3

Κατά τη δεύτερη φάση η ενέργεια αξιολογείται αρχικά όσον αφορά στο σκέλος της διακρατικής συνεργασίας. Η αξιολόγηση αυτή γίνεται από την εξωτερική δομή στήριξης για την πρωτοβουλία «ADAPT», δηλαδή από το Πειραματικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης και Απασχόλησης (Π.Ι.Ε.Κ.Α.).

Η αξιολόγηση της διακριτικής συνεργασίας γίνεται σύμφωνα με τα κριτήρια επιλεξιμότητας που αναφέρονται στην εγκύκλιο - οδηγό της προκήρυξης για την Κοινοτική Πρωτοβουλία «ADAPT» (σελ. 9 - 10) και επικουρικά κρίνονται τα ακόλουθα:

1. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Διαφαινόμενη εμπειρία του διακρατικού εταίρου για την υλοποίηση του διακρατικού σχεδίου ή προηγούμενη εμπειρία της ίδιας σύμπραξης.

3. Προστιθέμενη αξία διακρατικού σχεδίου στην πρόταση.

4. Επάρκεια μηχανισμών διαχείρισης.

5. Καινοτομικά στοιχεία διακρατικού σχεδίου και δυνατότητα μεταφοράς τους.

6. Ευρωπαϊκή διάσταση της σύμπραξης (εύρος της διακρατικότητας).

7. Επάρκεια χρηματοδοτικών μέσων για την εξυπηρέτηση της διακρατικότητας.

8. Προοπτικές για ενθάρρυνση διακρατικών συνεργασιών σε κλαδικό ή περιφερειακό επίπεδο.

9. Πολυμορφία των διακρατικών εταίρων και συνάφειά τους με το περιεχόμενο της πρότασης.

Στη συνέχεια η υποβληθείσα ενέργεια αξιολογείται βάσει τεσσάρων ενοτήτων κριτηρίων που αφορούν.

I. Τον προτείνοντα φορέα ή την εταιρική σχέση.

II. Τα γενικά χαρακτηριστικά της πρότασης.

III. Τα επιμέρους χαρακτηριστικά των ενεργειών ανά δράση.

IV. Την διακρατική συνεργασία.

Α. Ως κριτήρια αξιολόγησης του φορέα ή της εταιρικής σχέσης θεωρούνται:

1. Συμμετοχή στην πρόταση συναφών φορέων για την υλοποίηση των δράσεων που προτείνονται.

2. Συμπληρωματικότητα των φορέων στο πλαίσιο των δράσεων της πρότασης.

3. Διαφαινόμενη εμπειρία των εμπλεκομένων φορέων για την υλοποίηση των δράσεων που προτείνονται.

Β. Ως γενικά κριτήρια αξιολόγησης της πρότασης θεωρούνται τα κριτήρια της εγκυκλίου - οδηγού της προκήρυξης της 31 Ιουλίου 1995 για την εφαρμογή της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «ADAPT» (σελ. 19) και ως επικουρικά αυτά που αναφέρονται παρακάτω:

1. Προστιθέμενα οφέλη - άμεσα ή έμμεσα - για την απασχόληση, από τα διαφαινόμενα αποτελέσματα της πρότασης σε συνδυασμό με τις προβλέψεις για την βιομηχανική αλλαγή.

2. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα της πρότασης με άλλα προγράμματα της Ε.Ε.

3. Διαφαινόμενα πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα από την υλοποίηση της πρότασης.

4. Προσέγγιση από την βάση προς τα πάνω.

(Αφορά προώθηση ενεργούς συμμετοχής φορέων σε τοπικό επίπεδο).

5. Καινοτομικά στοιχεία της πρότασης.

6. Πραγματοποίηση ολοκληρωμένου σχεδίου από τις δράσεις που προτείνονται.

7. Ύπαρξη δέουσας αλληλουχίας στις δράσεις που προτείνονται.

8. Εφικτότητα υλοποίησης της πρότασης από το χρονοδιάγραμμα που προτείνεται.

Γ. Ως κριτήρια των επί μέρους χαρακτηριστικών των ενεργειών κατά δράση θεωρούνται τα ειδικά κριτήρια προτεραιότητας ανά μέτρο - ενέργεια - δράση της εγκυκλίου - οδηγού της προκήρυξης για την εφαρμογή της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «ADAPT» (σελ. 20 - 32) και ως επικουρικά αυτά που παρατίθενται στη συνέχεια:

Γ1. Αξιολόγηση δημιουργίας δομών (Δράση Ι 1α1)

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Καινοτομικά στοιχεία της ενέργειας.

4. Διαφαινόμενος βαθμός αξιοποίησης των αποτελεσμάτων του έργου.

5. Ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων στα προγράμματα κατάρτισης.

6. Πρόβλεψη συνεργασίας μεταξύ κοινωνικών εταίρων, φορέων ιδιωτικού τομέα κ.λπ.

Γ2. Αξιολόγηση της κατάρτισης (Δράσεις Ι 1α2 - Ι 1α4 - Ι 1α5

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων του προγράμματος.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Επαγγελματική εμπειρία και επιστημονικό κύρος των εκπαιδευτών.

4. Ομοιογένεια των εκπαιδευτών στο πρόγραμμα.

5. Ανάλυση προδιαγραφών των υπό κατάρτιση ατόμων και συσχέτιση με το αντικείμενο του προγράμματος.

6. Καταλληλότητα και ποιότητα επιστημονικής μεθοδολογίας και τρόπου εκτέλεσης του προγράμματος.

7. Προώθηση της προσαρμογής των δεξιοτήτων και προσόντων των εκπαιδευομένων.

8. Χρήση καινοτομικών μέσων και εργαλείων στο πρόγραμμα κατάρτισης.

9. Συσχέτιση του επιδιωκόμενου αποτελέσματος με τις διατυπωμένες ανάγκες και ανταπόκριση προς τα κριτήρια προτεραιότητας της δράσης Ι 1Α2.

Γ3. Αξιολόγηση δράσης παροχής συμβουλών στους εργαζόμενους (Δράση Ι 1β1).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Καινοτομικά στοιχεία της ενέργειας που προτείνεται (χρήση Η/Υ, φιλικότητα προς τον χρήστη, σύγχρονο λογι-

σμικό κ.λπ.).

4. Σύνδεση της ενέργειας με υπάρχοντα συστήματα (συμπληρωματικότητα με υπάρχοντα συστήματα).

5. Πρόβλεψη μηχανισμού για έγκαιρη και έγκυρη τροφοδότηση του συστήματος με τα απαραίτητα δεδομένα.

Γ4. Αξιολόγηση δράσης παροχής συμβουλών στις επιχειρήσεις (Δράση Ι 1β2).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού των στόχων.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Καινοτομικά στοιχεία της ενέργειας.

4. Ποιότητα εκπονούμενων σχεδίων και διαφαινόμενος βαθμός αξιοποίησης των αποτελεσμάτων τους για την επιχείρηση.

5. Διαφαινόμενο ενδιαφέρον από ομάδα επιχειρήσεων, κοινωνικούς φορείς κ.λπ.

Γ5. Αξιολόγηση δικτύων (Δράση Ι 2α).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Τεκμηρίωση αναγκαιότητας δημιουργίας δικτύου πρόβλεψης και ανάλυσης.

4. Πρόβλεψη για σύνδεση του δικτύου με ήδη υπάρχοντα δίκτυα πρόβλεψης και ανάλυσης.

5. Πρόβλεψη για αξιοποίηση του δικτύου από τους προτεινόμενους χρήστες.

6. Πρόβλεψη για συντήρηση και βιωσιμότητα του δικτύου.

Γ6. Αξιολόγηση συνθηκών αφομοίωσης των νέων τεχνικών παραγωγής (Δράση Ι 2β).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Τεκμηρίωση σκοπιμότητας και προσδοκώμενα οφέλη από την αφομοίωση νέων τεχνικών παραγωγής.

4. Τεκμηρίωση της κατάρτισης για την αφομοίωση των νέων τεχνικών παραγωγής.

5. Τεκμηρίωση προγράμματος ανταλλαγής εμπειριών και πρόβλεψη εφαρμογής του σε φθίνουσες βιομηχανικές περιοχές ή και θύλακες ανεργίας.

6. Πρόβλεψη συνεργασίας μεταξύ κοινωνικών ερευνητικών κέντρων και εκπροσώπων επιχειρήσεων.

Γ7. Αξιολόγηση διασύνδεσης επιχειρήσεων κ.λπ. (Δράση Ι 2γ).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της διασύνδεσης.

4. Τεκμηρίωση μηχανισμού ανάπτυξης και συντήρησης του δικτύου διασύνδεσης.

5. Διαφαινόμενα οφέλη για τους χρήστες από την υλοποίηση του έργου.

6. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα με αντίστοιχα εθνικό ή κοινοτικά προγράμματα (ειδικά με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βιομηχανίας και την Πρωτοβουλία για τις ΜΜΕ).

Γ8. Αξιολόγηση δράσης ίσων ευκαιριών απασχόλησης (Δράση Ι 3α1).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Διαφαινόμενη διευκόλυνση εργαζομένων γυναικών από την προτεινόμενη ενέργεια.

4. Συμμετοχή γυναικείων οργανώσεων στην ενέργεια (μη κυβερνητικών).

5. Βαθμός αξιοποίησης των υπαρχόντων δομών φροντίδας.

6. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα με άλλα εθνικά προγράμματα και πρωτοβουλίες.

Γ9. Αξιολόγηση δράσης για την κινητικότητα των εργαζομένων (Δράση Ι 3α2).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Τεκμηρίωση της ανάγκης για μετακίνηση εργαζομένων (διακλαδική ή/ και ενδοκλαδικά).

4. Εφικτότητα του σχεδίου μετακίνησης εργαζομένων.

5. Επάρκεια συνοδευτικών μέτρων (καθοδήγηση και προσανατολισμός στις νέες θέσεις).

6. Συμμετοχή κοινωνικών εταίρων, τοπικών επαγγελματικών ενώσεων κ.λπ. στο σχέδιο μετακινήσεων.

7. Διαφαινόμενη σύνδεση με το Ε.Π. Βιομηχανίας.

Γ10. Αξιολόγηση δράσης για την υιοθέτηση ευέλικτων μορφών απασχόλησης (Δράση Ι 3α3).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Τεκμηρίωση της σκοπιμότητας υιοθέτησης ευέλικτων μορφών απασχόλησης.

4. Καταλληλότητα της μεθόδου και του αντικειμένου κατάρτισης για τη διευκόλυνση εφαρμογής ευέλικτων μορφών απασχόλησης.

5. Εξασφάλιση συναίνεσης κοινωνικών εταίρων.

6. Διαφαινόμενα οφέλη από την υιοθέτηση ευέλικτης απασχόλησης για την επιχείρηση και τα άτομα.

Γ11. Αξιολόγηση δράσης προώθησης συνεργασίας επιχειρήσεων κ.λπ. (Δράσεις Ι 3β1 - Ι 3β2 - Ι 3β3).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Προώθηση συνεργασίας επιχειρήσεων μεταξύ τους ή επιχειρήσεων και Πανεπιστημίων Ερευνητικών Κέντρων κ.λπ.

4. Πρόβλεψη για ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού από την ενέργεια που προτείνεται.

5. Καινοτομικά στοιχεία της ενέργειας.

6. Διαφαινόμενη σύνδεση της προτεινόμενης ενέργειας με Retex και άλλες πρωτοβουλίες.

Γ12. Αξιολόγηση δράσης για την υιοθέτηση ευέλικτων μορφών παραγωγής (Δράση Ι 3β4).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Διαφαινόμενα οφέλη από την υλοποίηση του έργου.

4. Διαφαινόμενη πληρότητα του προτεινόμενου έργου (υιοθέτηση κατάλληλης μεθοδολογίας και τεκμηρίωση των πολλαπλασιαστικών αποτελεσμάτων για την επιχείρηση).

5. Πρόβλεψη μηχανισμού για ενσωμάτωση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων του έργου από τους χρήστες.

6. Διασφάλιση του ενδιαφέροντος από τις επιχειρήσεις για την αποτελεσματικότητα αξιοποίηση του έργου.

Γ13. Αξιολόγηση μελετών βιομηχανική μεταβολής (Δράση Ι 4α1).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων

της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Τεκμηρίωση των ενδείξεων για βιομηχανική μεταβολή/είσοδο τεχνολογιών αιχμής στον κλάδο που δραστηριοποιείται η επιχείρηση.

4. Τεκμηρίωση της αναγκαιότητας ανάληψης μελετητικού έργου για τον καθορισμό αναγκών σε ανθρώπινο κεφάλαιο και κατάρτιση.

5. Εξασφάλιση μέσω της μελέτης της παρουσίασης επιτυχημένων και πρόσφορων για το ελληνικό περιβάλλον διεθνών εμπειριών.

6. Συμβολή της μελέτης στην προσαρμογή της επιχείρησης στην αναδιάρθρωση των παραγωγικών δραστηριοτήτων.

Γ14. Αξιολόγηση δράσης ευαισθητοποίησης στη βιομηχανική μεταβολή (Δράση Ι 4β).

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου.

3. Πρόβλεψη για ανταλλαγή εμπειριών, μεταφορά τεχνογνωσίας και τεχνολογίας μέσω της διακρατικότητας.

4. Πληροφόρηση και ευαισθητοποίηση κοινωνικών εταίρων, φορέων, επιχειρήσεων κ.λπ. από την προτεινόμενη ενέργεια.

5. Καινοτομικά στοιχεία της μεθοδολογίας και των μέσων που χρησιμοποιούνται για την διάδοση των πληροφοριών.

Δ. Η αξιολόγηση της διακρατικής συνεργασίας γίνεται σύμφωνα με τα κριτήρια επιλεξιμότητας που αναφέρονται στην εγκύκλιο - οδηγό της προκήρυξης για την Κοινοτική Πρωτοβουλία «ADAPT» (σελ. 9 - 10) και επικουρικά κρίνονται τα παρακάτω:

1. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων της ενέργειας.

2. Διαφαινόμενη εμπειρία του διακρατικού εταίρου για την υλοποίηση του διακρατικού σχεδίου ή προηγούμενη εμπειρία της ίδιας σύμπραξης.

3. Προστιθέμενη αξία διακρατικού σχεδίου στην πρόταση.

4. Επάρκεια μηχανισμών διαχείρισης.

5. Καινοτομικά στοιχεία διακρατικού σχεδίου και δυνατότητα μεταφοράς τους.

6. Ευρωπαϊκή διάσταση της σύμπραξης (εύρος της διακρατικότητας).

7. Επάρκεια χρηματοδοτικών μέσων για την εξυπηρέτηση της διακρατικότητας.

8. Προοπτικές για ενθάρρυνση διακρατικών συνεργασιών σε κλαδικό ή περιφερειακό επίπεδο.

9. Πολυμορφία των διακρατικών εταίρων και συνάφειά τους με το περιεχόμενο της πρότασης.

Άρθρο 4

1. Κατά την δεύτερη φάση η αξιολόγηση των προτάσεων γίνεται από τριμελείς Επιτροπές, οι οποίες συστήνονται με απόφασή μας. Στις Επιτροπές καταμερίζονται οι προτάσεις που πέρασαν επιτυχώς τον έλεγχο πληρότητας και τήρησης των όρων της προκήρυξης (Α' φάση), λαμβανομένης υπόψη της αξιολόγησης της εξωτερικής δομής στήριξης.

2. Τα μέλη των Επιτροπών είναι εξειδικευμένα στελέχη του Δημοσίου και του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, με εμπειρία στα αντικείμενα των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών και κατάλληλα ενημερωμένοι σχετικά με το λειτουργικό πρόγραμμα της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «ADAPT».

3. Οι Επιτροπές απαρτίζονται από:

– ένα εξειδικευμένο στέλεχος του Υπ. Εργασίας και Κοιν. Ασφαλίσεων ως Πρόεδρος.

– έναν εκπρόσωπο του ΥΠΕΘΟ (Εθν. Οικονομίας) ή άλλου Δημόσιου φορέα.

– έναν εκπρόσωπο του ΥΒΕΤ (Βιομ. Ενέργειας & Τεχνολογίας) ή άλλου Δημόσιου φορέα.

Η εκπροσώπηση υποδεικνύεται εγγράφως το αργότερο μέσα σε δύο (2) μέρες από τη στιγμή που ζητηθεί από το Υπ. Εργασίας.

4. Τα μέλη των Επιτροπών δεν επιτρέπεται να έχουν ουδεμία εμφανή ή αφανή οικονομική σχέση και εν γένει συνεργασία οποιασδήποτε μορφής με τους προτείνοντες την ενέργεια φορείς. Επίσης δεν μπορεί να έχουν συγγενικό δεσμό μέχρι τετάρτου βαθμού συγγένειας (εξ αίματος ή εξ αγχιστείας) με τους υποψήφιους συμβαλλομένους του προτείνοντος φορέα.

5. Οι Επιτροπές συνεδριάζουν με πλήρη σύνθεση μετά από πρόσκληση του Γ. Γραμματέα Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων και Άλλων ή των Προέδρων τους.

6. Στα μέλη των Επιτροπών παραδίδονται από τους Προέδρους των επιτροπών τα παρακάτω στοιχεία.

Ι. Το έντυπο στατιστικών στοιχείων της πρότασης που εξετάζεται.

ΙΙ. Ο φάκελος της πρότασης, όπως υποβλήθηκε στο Υπ. Εργασίας.

ΙΙΙ. Η έκθεση της διακρατικής συνεργασίας από την εξωτερική δομή στήριξης (ΠΙΕΚΑ).

Απαγορεύεται σε κάθε περίπτωση η απομάκρυνση των φακέλων από την Υπηρεσία ή τον χώρο εργασίας των Επιτροπών καθώς και οποιαδήποτε φωτοαντιγραφή των προτάσεων ή μέρους αυτών, χωρίς την έγκριση του Γ. Γραμματέα.

Άρθρο 5

1. Σε κάθε Επιτροπή όλες οι προτάσεις εξετάζονται από τα μέλη των Επιτροπών και ακολουθεί συζήτηση με σκοπό τη διαμόρφωση άποψης για το βαθμό ικανοποίησης των κριτηρίων.

2. Η κρίση των μελών των Επιτροπών εκφράζεται αναλυτικά με τη βαθμολόγηση των αντίστοιχων κριτηρίων σε κλίμακα από 0-10 σε ειδικό έντυπο.

Με βάση την παραπάνω βαθμολόγηση και σταθμίζοντας τις τέσσερις ενότητες κριτηρίων αντίστοιχα με 15% την Α, 40% την Β 25% την Γ και 20% την Δ (βάσει της έκφρασης Τ = Α (0,15) + Β (0,4) + Γ (0,25) + Δ (0,20) προκύπτει ο τελικός βαθμός για κάθε πρόταση. Εφόσον ο μέσος όρος της βαθμολογίας των μελών είναι μεγαλύτερος ή ίσος του 4,50 η πρόταση προωθείται στην τελική γνωμοδοτική Επιτροπή.

Το έντυπο με την κρίση των μελών των Επιτροπών υπογράφεται από κάθε μέλος.

3. Οι Επιτροπές έχουν τη δυνατότητα περικοπών προταθεισών ενεργειών ή δράσεων της αξιολογούμενης πρότασης με αντίστοιχη τροποποίηση του προϋπολογισμού της. Επίσης καλούνται να σχολιάσουν το ύψος και την ανάλυψη του προϋπολογισμού, την οικονομική δυνατότητα των φορέων να υποστηρίξουν την ενέργεια και να προτείνουν, όπου αυτό κριθεί αναγκαίο, συγκεκριμένες τροποποιήσεις.

Η συνολική βαθμολογία της ενέργειας στη φάση αυτή, που αποτελεί και την τελική βαθμολογία της ενέργειας είναι το σταθμισμένο άθροισμα των μέσων όρων των βαθμολογιών των μελών των Επιτροπών.

Άρθρο 6

Το έντυπο του πρακτικό της Επιτροπής, ως παράρτημα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Απόφασης.

Άρθρο 7

Κατά την τρίτη φάση της διαδικασίας τα αποτελέσματα των παραπάνω Επιτροπών συγκεντρώνονται από την Υπηρεσία και κατατάσσονται από την τελική γνωμοδοτική Επιτροπή που καταρτίζεται από:

– ένα ανώτερο στέλεχος του Υπουργείου Εργασίας, ως Πρόεδρος μετά του αναπληρωτή του
– έναν εμπειρογνώμονα του Υπουργείου Βιομηχανίας μετά του αναπληρωτή του
– έναν εμπειρογνώμονα του ΟΑΕΔ μετά του αναπληρωτή του
– έναν εμπειρογνώμονα της 5ης Γεν. Δ/νσης της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης μετά του αναπληρωτή του
– έναν εμπειρογνώμονα του Υπουργείου Εργασίας μετά του αναπληρωτή του.

Η εκπροσώπηση υποδεικνύεται εγγράφως το αργότερο μέσα σε 2 ημέρες από τη στιγμή που ζητηθεί από το Υπουργείο Εργασίας.

Η παραπάνω Επιτροπή θα καταρτίσει τον τελικό κατάλογο των προς έγκριση προτάσεων.

Άρθρο 8

Μετά την ανακοίνωση των επιλεγμένων τελικών προτάσεων και την αποστολή του εγκριτικού εγγράφου υπογράφεται σύμβαση μεταξύ του επιλεγέντος φορέα και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο τύπος και το περιεχόμενο της σύμβασης καθορίζεται με απόφασή μας.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 22 Νοεμβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ "ADAPT"

ΕΝΤΥΠΟ
1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

1. ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: ....

2. ΦΟΡΕΑΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ (1) : ....

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ: ....
Δ/ΝΣΗ: ....
ΤΗΛ.: ....
FAX: ....
ΑΡΜΟΔΙΟΣ: ....

3. ΦΟΡΕΑΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ:

....

4. ΦΟΡΕΙΣ ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ ΣΧΕΣΗΣ (Συμπεριλαμβανομένου του φορέα που υποβάλλει την πρόταση):

α. ....
β. ....
γ. ....
δ. ....
ε. ....
στ. ....

5. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

☐ Εθνική (Προτάσεις με εμβέλεια άνω της μιας Περιφέρειας)

☐ Περιφερειακή

☐ Τοπική

Προσδιορίσατε την γεωγραφική ενότητα που αφορά η πρόταση: ....

....

6. ΟΜΑΔΑ ΣΤΟΧΟΣ (σε περιπτώσεις προγράμματος εκπαίδευσης)

....

....

ΑΡΙΘΜΟΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝ: ☐

(1) π.χ. Α.Ε.Ι., Επιχείρηση, Κ.Ε.Κ. κλπ.

7. ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ: [ ]

8. ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: [ ]

9. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΝΑ ΜΕΤΡΟ:

ΜΕΤΡΟ 1: [ ]
ΜΕΤΡΟ 2: [ ]
ΜΕΤΡΟ 3: [ ]
ΜΕΤΡΟ 4: [ ]

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
....		....

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ "ADAPT"

ΕΝΤΥΠΟ 2 ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΛΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
1. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ)		
α. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	☐	☐
β. ΑΝΑΛΥΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ	☐	☐
γ. ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	☐	☐
δ. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	☐	☐
ε. ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ ΜΕ ΣΥΝΤΟΜΑ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ (1)	☐	☐
στ. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ (1)	☐	☐
ζ. ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (1)	☐	☐
η. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΩΡΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ (1)	☐	☐
θ. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΜΕΤΑΞΥ ΦΟΡΕΑ ΚΑΙ Κ.Ε.Κ. (2)	☐	☐
2. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ (ΠΛΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ)		
α. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ	☐	☐
β. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ	☐	☐
γ. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	☐	☐
3. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΕΝΤΥΠΟΥ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ		
α. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ	☐	☐
β. ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	☐	☐
4. ΕΝΤΥΠΑ-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΟΥΝ ΠΡΟΤΑΣΗ Ή ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΧΕΣΗ		
α. ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	☐	☐
β. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	☐	☐
γ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΙΚΑ Ή ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	☐	☐
δ. ΒΙΒΛΙΑΡΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΕΝΣΗΜΩΝ Ή ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟΥ	☐	☐
στ. ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	☐	☐

(1) Δεν είναι υποχρεωτικά στις περιπτώσεις που το πρόγραμμα Κατάρτισης θα προκύψει από την εκπόνηση μελέτης που προτείνεται.
(2) Στις περιπτώσεις που ο Φορέας δεν διαθέτει ίδιες δομές κατάρτισης.

ζ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ☐ ☐

η. ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟ (1) ☐ ☐

θ. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΜΕΤΑΞΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΕΚ (2) ☐ ☐

ε. ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ Ή ΦΕΚ ☐ ☐

Η ΠΡΟΤΑΣΗ:
- ----> ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ: ☐
- ----> ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ : ☐

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: ....

....

....

....

....

....

....

....

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
....		....

(1) ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΟΙΝΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
(2) ΕΦ'ΟΣΟΝ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

ΕΝΤΥΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: ....

....

1)

α/α	ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

2) ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. το έντυπο στατιστικών στοιχείων της πρότασης,
2. τα έντυπα αξιολόγησης της πρότασης,
3. τις εκθέσεις αξιολόγησης των κριτών,
4. την συνοχή ανάμεσα στις προτεινόμενες επιμέρους ενέργειες που στοιχειοθετούν ολοκληρωμένη προσέγγιση μέσω πλέγματος υπηρεσιών
5. την προστιθέμενη αξία της διακρατικής συνεργασίας στο πρόγραμμα,

....

....

....

....

....

....

....

....

3) Βαθμολογεί την πρόταση ως εξής:

Κλίμακα : 1 - 10

Α/Α	ΜΕΛΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ \ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ	Α	Β	Γ	Δ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ / ΜΕΛΟΣ (ΤΥΠΟΣ Β) *
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ (Τ.Β.)						

*B_I = Α(0,15)+Β(0,40)+Γ(0,25)+Δ(0,20), I= 1–10

Τ.Β. = $\sum_{I=1}^{3} B_I/3$ = [ ]

4) και προτείνει:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
- να εγκρίνει τον προϋπολογισμό όπως προτείνεται	☐	☐

- εαν όχι, να εγκρίνει τον προϋπολογισμό στο ποσό δρχ.: [ ]

<u>ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΜΕΛΩΝ Ε.</u> ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/53797/3059 (2)

Επαναπροσδιορισμός ορίων κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου Ελληνιστικού Πύργου Αγ. Πέτρου στο Γαύριο της Άνδρου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 1558/85 (ΦΕΚ 137/Α'/26.7.85) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

2. Την ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49610/28.11.90 (ΦΕΚ 743/Β'/29.11.90) «Εξαίρεση από τον περιορισμό των τριών υπογραφών».

3. Τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

4. Τις διατάξεις του Ν. 1127/81 (ΦΕΚ 32/Α'/81) «Περί κυρώσεως της εις Λονδίνον, την 6η Μαΐου 1969 υπογραφείσης Ευρωπαϊκής Συμβάσεως διά την προστασίαν της αρχαιολογικής κληρονομιάς».

5. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Νήσων, όπως διατυπώθηκε στην αρ. 10/20.10.95 Συνεδρία του, αποφασίζουμε:

Επαναπροσδιορίζουμε τα όρια του κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου, όπου ο ελληνιστικός πύργος του Αγ. Πέτρου στην Άνδρο (ΦΕΚ 1027/Β'/18.12.91), Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/53482/2722/3.12.91) όπως αποτυπώθηκαν σε αεροφωτογραφία και δημοσιεύτηκαν σε συνέχεια στο ΦΕΚ 242/Β'/8.4.92 οριζόμενα επί τοπογραφικού διαγράμματος Φ.Χ.Γ.Υ.Σ. τα με σταθερά σημεία 1-7 που αντιστοιχούν σε πίνακα συντεταγμένων.

Αναλυτικότερα τα φυσικά όρια του κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου σε συνδυασμό με τα σταθερά σημεία και τις εξ αυτών συντεταγμένες έχουν ως ακολούθως:

Στα βόρεια (σημείο 1:Χ = -18600, Ψ = -16120) από τον παλαιό δρόμο προς τον Αγ. Πέτρο μέχρι το σημείο Ένωσής του με τον ασφαλτοστρωμένο δρόμο προς το συνοικισμό (σημείο 2:Χ = -18260, Ψ = 16325). Από τον ασφαλτοστρωμένο δρόμο μέχρι το σημείο ένωσής του (σημείο 3:Χ = -18085, Ψ = 16385), με το δρόμο προς Ασύρματο.

Στ' ανατολικά από το δρόμο προς τον Ασύρματο (σημεία 3:Χ = 18085, Ψ = 16.385 και 4:Χ = 17750 Ψ = 16125 μέχρι την ένωσή του με τον αγροτικό δρόμο που περιβάλλει τον οικισμό - σημεία 4:Χ = 17750 Ψ = - 16125 και 5:Χ = -18765 Ψ = 15.000). Στα νοτιοανατολικά και νότια από τον αγροτικό δρόμο και το δρόμο των Μεταλλείων (σημεία 4:Χ = 17750 Ψ = -16125 και 5:Χ = -18765, Ψ = -15.000) που περιβάλλει Κάλαμος και τους λόφους Χάλαρα και Μεταλλεία και καταλήγει στη Κεντρική Χαράδρα στη λεκάνη (σημείο 5 Χ = -18765, Ψ = -15.000).

Στα δυτικά τέλος ορίζεται από τον αγροτικό δρόμο που ξεκινά από τη Κεντρική Χαράδρα της λεκάνης (σημείο 5:Χ = -18765, Ψ = -15.000) και ενώνεται με τον ασφαλτοστρωμένο δρόμο Γαυρίου Αγ. Πέτρου (σημείο 6:Χ = -18700 Ψ = 15750 στη συνέχεια από το δρόμο και την υψομετρική γραμμή που ενώνει τα σημεία 6 και 7 (7, Χ = -18820, Ψ = 16020).

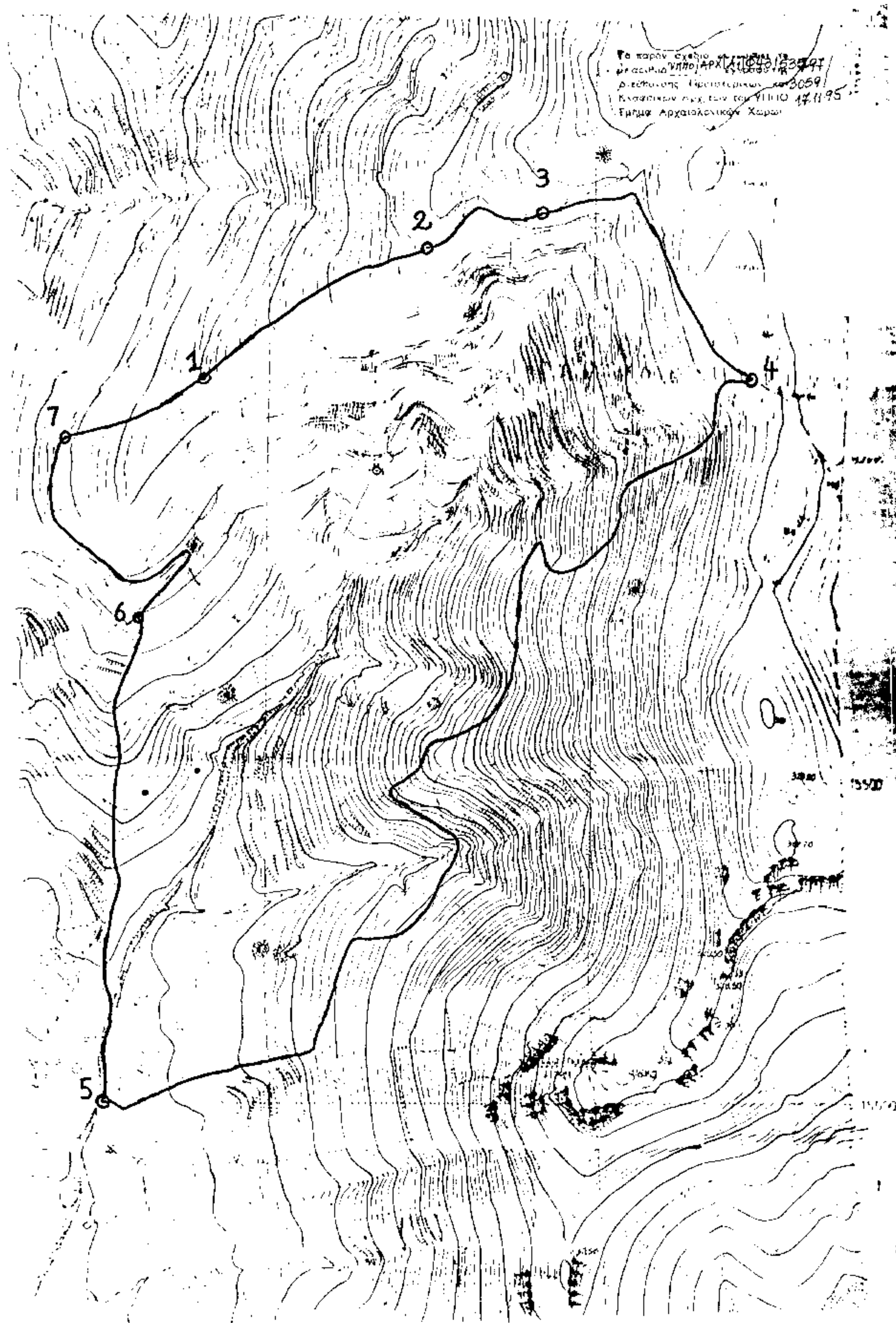
Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 17 Νοεμβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΑΝΟΣ ΜΙΚΡΟΥΤΣΙΚΟΣ


Το παρόν σχέδιο
ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/
3059
17.11.95
Τμήμα Αρχαιολογικών Χώρων
1
2
3
4
5
6
7

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ38/50877/1481 (3)

Χαρακτηρισμός 24 Φρυκτωρίων στη Χίο ως ιστορικών διατηρητέων μνημείων και καθορισμός ζώνης προστασίας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49095/30.10.91 (ΦΕΚ 987/Β'/28.11.91 και ΦΕΚ 17/Β'/16.1.92) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Υπουργού».

2. Το άρθρο 52 του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

3. Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Νήσων όπως αυτή διατυπώθηκε με την αριθ. 9/6.10.95 Πράξη του, αποφασίζουμε:

Χαρακτηρίζουμε τα 24 φρυκτώρια στη Χίο, ως ιστορικά διατηρητέα μνημεία, με ζώνη προστασίας ακτίνα 500 μέτρων γύρω από αυτά, με κέντρο κύκλου τον πυρήνα των κτισμάτων.

Τα φρυκτώρια είναι γνωστά, ακόμη και σήμερα, στη Χίο με τη μεσαιωνική ονομασία «βίγλες» και αποτελούν σημαντικό κρίκο στην αλυσίδα της οχύρωσης του νησιού. Πρέπει να θεωρηθούν κτίσματα του 15ου ή 16ου αιώνα, με εμφανείς κατασκευαστικές ομοιότητες με τα πυργόπουλα των μεσαιωνικών χωριών, (Μεστών) που αποτελούν κτίσματα της Γενουατοκρατίας.

Οι βίγλες αυτές αποτελούν σημαντικά μνημεία της ιστορίας και της οχυρωματικής αρχιτεκτονικής της μεσαιωνικής Χίου και είναι οι ακόλουθες, (με τη σειρά που αριθμούνται στο συνημμένο χάρτη):

1. Βολισσός, θέση Λιμιά, «βίγλα του Δαμαλά».
2. Σιδηρούντα, θέση Πραστειά.
3. Σιδηρούντα, ακρωτήριο Τηγάνι, «πύργος του Παχή».
4. Δήμος Ομηρούπολης, όρμος Ελίντας.
5. Λιθί, όρμος Τραχηλίου.
6. Λιθί, «βίγλα Καμινακίου».
7. Ολύμποι, θέση Δίδυμοι ή Κουμαριά.
8. Μεστά, θέση Λειβαδιά (ήδη κηρυγμένη με το ΦΕΚ 618/Β'/17.9.65).
9. Μεστά, θέση βιγλιά.
10. Μεστά, όρμος Μερικούντας.
11. Μεστά, κόλπος Αποθήκας.
12. Μεστά, κόλπος Αυλωνιάς.
13. Ολύμποι, θέση Αγ. Θεοδοσία ή Αγ. Δύναμη.
14. Πυργί, θέση Νέπαγος.
15. Πυργί, όρμος Καρύντας, θέση Βέρκου.
16. Πυργί, όρμος Καρύντας, θέση Χρυσολιού.
17. Πυργί, όρμος Καλοσιώρου.
18. Πυργί, Εμπορειός.
19. Πυργί, θέση Μπρούκια.
20. Καλαμωτή, Κώμη.
21. Νεοχώρι, Παραλία Αγ. Φωτεινής.
22. Θυμιανά, Ακρ. Πούντα, «βίγλα του Γαδαρά».
23. Θυμιανά, Καρφάς, ακρ. Αγ. Ελένης.
24. Καρδάμυλα, ακρ. Βαμβακάς.

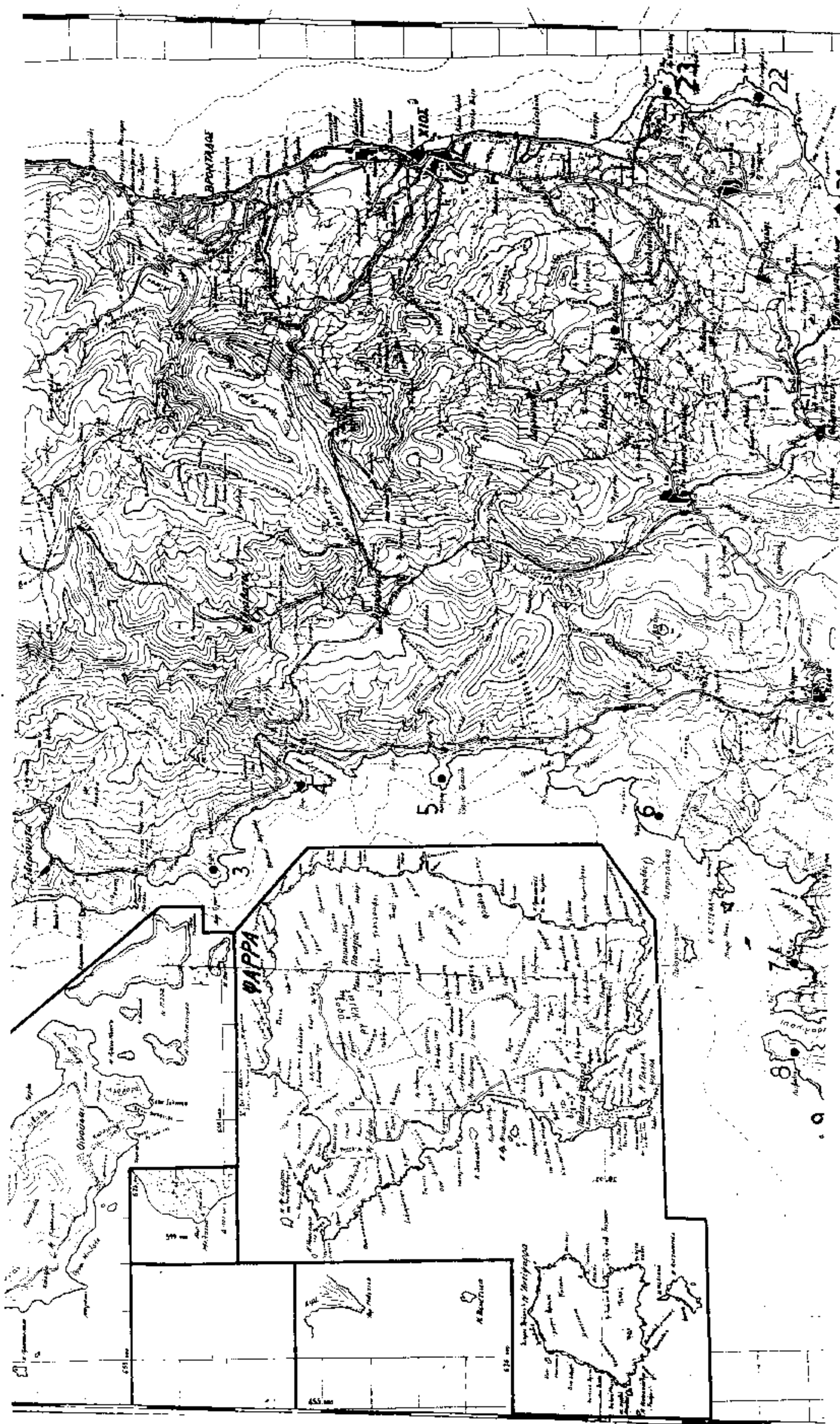
Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης, δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 14 Νοεμβρίου 1995

Με εντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Ν. ΖΙΑΣ


Νησος ΧΙΟΣ
ΟΙΝΟΥΣΑΙ


ΧΙΟΣ
ΨΑΡΑ
3
5
6
7
8
21
22
23

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΙΟΥ 1:500 000

Κλίμαξ 1:50000